

Na podlagi 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – UPB3, 59/07 – ZŠtip, 63/07 – popr., 15/08 Odl. US: U-I-370/06-20, 64/08, 86/09, 62/10-ZUPJS), 44. člena Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 95/10) ter 105. člena Statuta Visoke šole na Ptujju je Senat Visoke šole na Ptujju na 41. seji dne 12. 10. 2017 sprejel

## **SPREMEMBE MERIL ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV NA VISOKI ŠOLI NA PTUJJU**

### 1. člen

V 1. odstavku 8. člena se spremeni četrta alineja, da se odstavek po novem glasi:

“(1) Temeljni minimalni standardi za izvolitev v naziv so:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega razširjenega tujega jezika.”

### 2. člen

V 3. odstavku 21. člena se odstrani četrta alineja, da se odstavek po novem glasi:

“Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 14 člankov (od tega najmanj 7 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja);
- od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za področje za izvolitev značilno, da revije, indeksirane v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami;
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovaalnik kumulativno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz izobraževalne in najmanj 50 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 30 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 7,5 točke iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti).”

### 3. člen

V 3. odstavku 23. člena se spremeni druga in odstrani tretja alineja, da se odstavek po novem glasi:

“Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 7 člankov (od tega najmanj 4 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za izvolitveno področje značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami.

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik, kumulativno doseže najmanj 50 točk (od tega najmanj 10 točk iz izobraževalne in najmanj 30 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 20 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 4 točke iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti)."

#### 4. člen

(docent) V 3. odstavku 24. člena se odstrani tretja alineja, da se odstavek po novem glasi:

"Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI. Če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oziroma AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami;
- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo količinskih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik, kumulativno doseže najmanj 20 točk iz znanstvene dejavnosti.«

#### 5. člen

Doda se novi, 37. člen in se glasi:

"Kandidat oblikuje prošnjo z navedbo področja izvolitve na podlagi tipske predloge ŠOLE (Priloga1)."

#### 6. člen

Doda se novi, 38. člen in se glasi:

"Kandidat oblikuje kratek življenjepis na podlagi tipske predloge šole (Priloga 2)."

#### 7. člen

Doda se novi, 39. člen in se glasi:

"(1) Kandidat oblikuje bibliografijo (Priloga 3), ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS, kjer velja:

- Pri vsakem delu naj bo navedeno: avtor(ji), naslov dela, kratica za revijo, letnik, letnica, zvezek, strani (točna navedba od do, in ne samo prva stran) – ISBN (International Standard Book Number), ISSN (International Standard Serial Number).
- Če je avtorjev več, se mora iz bibliografskih podatkov videti, ali je kandidat prvi oz. vodilni avtor članka. Prvi avtor je avtor, ki je v publikaciji med avtorji naveden na prvem mestu; oziroma kot so se pisno dogovorili vsi soavtorji. Vodilni avtor je avtor, ki je raziskavo zasnoval in vodil. Če vodilni avtor ni istočasno tudi prvi avtor, je na publikaciji posebej naveden kot korespondenčni avtor, ali pa je med avtorji naveden na zadnjem mestu (po navadi za veznikom "in" oziroma "and"; primer: J. Kovač, J. Novak in (and) J. Kralj). Za publikacije z letnico 2002 ali poznejšo letnico velja le tako navajanje oziroma ugotavljanje vodilnega avtorstva. Za publikacije z letnico 2001 ali zgodnejšo letnico pa lahko kandidat svoje vodilno avtorstvo izkaže tudi s pisno izjavo prvega avtorja publikacije. Vodilni avtor je lahko le eden od avtorjev, ki so navedeni na publikaciji. Pri vseh zahtevah v merilih, ki zadevajo bodisi prvo ali pa vodilno avtorstvo, sta ti dve avtorstvi enakovredni, razen pri kandidatih za prvo izvolitev v naziv docenta, kjer se pri pomembnih delih zahteva vsaj tri prva avtorstva).
- Dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjeno tiskana (Bold, Krepko).

- Pod vsako bibliografsko enoto kandidat vnese naslednje podatke: število točk/delo (ŠTD=) in število točk/kandidata (ŠTK=). ŠTK se praviloma izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjev. Drugačen izračun je treba posebej utemeljiti.
- Upoštevajo se tudi dela, sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila.
- Znanstveni članki so razdeljeni v štiri skupine:
  - a) članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (A&HCI);
  - b) članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS in OSIC;
  - c) članki v slovenskih revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu ARRS in OSIC; d) članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah."

#### 8. člen

Doda se novi, 40. člen in se glasi:

"Kandidat oblikuje izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS in OSIC."

#### 9. člen

Doda se novi, 41. člen in se glasi:

"(1) Kandidat izpolni Točkovalnik (Priloga 4), kjer velja:

- Osnova Točkovalnika znanstvene, strokovne, umetniške in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS. Dela so razvrščena v 4 stolpce:
  - znanstvena dela,
  - strokovna dela,
  - umetniška dela,
  - izobraževalna dela.
- Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:
  - skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
  - izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).

(2) Kandidat preglednico ustrezno izpolni, sam sešteje število del in točk iz svoje bibliografije, vnese podatke v prazna polja (neosenčena polja), program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani."

#### 10. člen

37. člen je oštevilčen v 42. člen.

#### 11. člen

38. člen je oštevilčen v 43. člen.

#### 12. člen

39. člen je oštevilčen v 44. člen.

#### 13. člen

40. člen je oštevilčen v 45. člen.

V 1. odstavku 40. člena se spremeni tretja alineja, da se odstavek po novem glasi:

"(1) Vsak strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,

- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše Točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži Komisiji za izvolitve v nazive (v nadaljevanju: KIN) strokovno poročilo.”

#### 14. člen

41. člen je oštevilčen v 46. člen.

#### 15. člen

42. člen je oštevilčen v 47. člen.

V 47. členu se spremeni 1. odstavek, da se odstavek po novem glasi:

“(1) Študentski svet visokošolskega zavoda, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca.”

#### 16. člen

43. člen je oštevilčen v 48. člen.

#### 17. člen

44. člen je oštevilčen v 49. člen.

#### 18. člen

45. člen je oštevilčen v 50. člen.

V 50. členu se dopolni 1., 6., 11., 14., in 15. odstavek, doda novi 16. odstavek, spremenjeni 17. odstavek (prej 16.), spremenjeni 18. odstavek (prej 17.), spremenjeni 19. odstavek (prej 18.), spremenjeni 20. odstavek (prej 19.), da se člen po novem glasi:

»(1) V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2 s spremembami).

(6) Strokovna služba VŠP pozove Študentski svet VŠP, da v roku 1 meseca od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

(11) Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo strokovni službi VŠP strokovno poročilo o kandidatu usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo ter ga naslovijo na strokovno službo VŠP. Če poročilo ni pripravljeno v roku, strokovna služba VŠP ponovno pozove poročevalce na izdelavo poročil oz. se na predlog KIN imenuje nove poročevalce.

(14) KIN v roku 1 meseca posreduje Senatu VŠP mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat na prvi seji po prejemu mnenja KIN izvoli ali ne izvoli kandidata v naziv.

(15) Če KIN ugotovi, da je večina mnenj poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, seznanjeni Senat VŠP, da niso izpolnjeni pogoji za izvolitev kandidata v naziv.

(16) Če KIN ugotovi, da je mnenje enega poročevalca za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativno, lahko Senatu predlaga, da kandidata izvoli oziroma ne izvoli v naziv.

(17) Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe njegove vloge.

(18) Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda VŠP, so: uvod, izrek, obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu.

- (19) Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv javno inavguracijsko predavanje.  
(20) Zoper odločitev Senata ni pritožbe, možna je tožba v upravnem sporu.”

19. člen

46. člen je oštevilčen v 51. člen.

20. člen

47. člen je oštevilčen v 52. člen.

21. člen

48. člen je oštevilčen v 53. člen.

22. člen

49. člen je oštevilčen v 54. člen.

23. člen

50. člen je oštevilčen v 55. člen.

24. člen

51. člen je oštevilčen v 56. člen.

25. člen

52. člen je oštevilčen v 57. člen. Spremeni se njegova vsebina, da se člen po novem glasi:  
»Z dnem veljavnosti teh meril prenehajo veljati merila, ki so bila sprejeta na 1. seji senata, dne 16. 3. 2012.«

26. člen

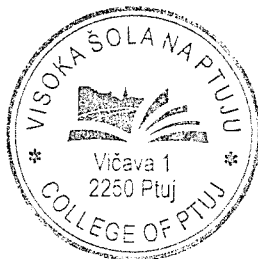
Doda se novi 58. člen, in se glasi:  
“Merila začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na senatu.”

27. člen

Spremembe Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Visoke šole na Ptuju začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na Senatu VŠP.

Spremembe se objavijo na spletni strani VŠP.

Datum: 12. 10. 2017



Dekan VŠP  
doc. dr. Vladimir Korošec

